

ПРОТОКОЛ

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-7547/ 16.12.2015 г. на г-н Душан Рибан, член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 15-085-1 от 14.10.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществени поръчки с предмет: „Доставка на арматура за усукани изолирани проводници“, реф. № PPD 15-085.

Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции

На основание чл. 64, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 19.10.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0054. Едновременно преди това, на основание чл. 45в, ал. 1, т. 3 от ЗОП обявлението за откриване на обществената поръчка е изпратено на 19.10.2015 г. и публикувано на страницата на „Официален вестник“ на Европейски съюз под № 2015/S 205-372877 на 22.10.2015 г. На 20.10.2015 г., на основание чл. 22б, ал. 4 във връзка с ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 20.10.2015 г., на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7547/ 16.12.2015 г. на г-н Душан Рибан, член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Светлана Илиева – старши експерт Оборудване/Търговия в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Ангел Захов – юриконсулт в Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Илиана Хинкова – експерт "Търговия" в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Найден Бонджев – ИПЕЕ/старши, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо управление и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Георги Сотиров Георгиев – зам. ръководител Район ОЦ „Север 1“ , ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Атанас Танев – главен юриконсулт Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Марияна Бецинска – експерт "Търговия" в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Анета Димитрова - ръководител отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Цветина Димитрова – юриконсулт в Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Евгени Станчев – старши експерт Материали/Търговия в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Славчо Иванов – ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо управление и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Марин Иванов Димитров - зам. ръководител Район ОЦ „Изток 2“ , ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

състави и подписа този протокол на 05.02.2016 г., който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура за сключване на рамкови споразумения.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 13:00 часа на 16.12.2015 г.

В предварително указания в обявлението срок, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени 3 (три) броя оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD DOC-12596/14.12.2015 г. в 15:25 часа – „ВАК 02“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, ул. „Хр. Йончев“ № 7А и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел: 02/978 54 55, факс: 02 /9928454 e-mail: office@vak-02.com;

2. Вх. № CD DOC-12597/14.12.2015 г. в 15:32 часа – „ТИЛКОМ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 1, тел: 02/ 979 97 50, факс: 02 / 979 97 71, e-mail: office@tilcom-bg.com.

3. Вх. № CD DOC-12602/14.12.2015 г. в 15:47 часа – ДЗЗД „ИКОН ДОСТАВКИ“ (съдружници в дружеството: „ИКОН 7“ ЕООД, „Конярски“ ЕООД и СД „ЛОБУТ-АК ЛОБУТОВ КОНЯРСКИ И СИЕ“), адрес на управление гр. София, район „Студентски“, кв. „Мусагеница“, бл. 90, вх. 5, ап. 86 и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Петър Попангелов“ № 8, тел: 0722/60406, факс: 0722/60406 e-mail: dielsamokov@abv.bg;

В съответствие с изискванията, посочени в чл. 57 от ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на участници в откритата процедура.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3.
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него.
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликовете с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести съдържащите се документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви края на публичната част от своето заседание. В съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участниците в плик 1 документи за подбор на свое закрито заседание.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи конкретни констатации относно наличието и редовността им, като ги отрази в протокол от 05.01.2016 г., изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, Приложение 1 към настоящия протокол.

Предвид обстоятелството, че документите в плик № 1 от офертите на всички участници съответстват с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението за обществена поръчка и изискванията на ЗОП, протоколът по чл. 68, ал. 7 ЗОП от 05.01.2016 г., който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 от офертите на участниците не е изпратен до участниците, а е приложен в оригинал по преписката по провеждане на обществената поръчка, като неделима част от нея.

РАЗДЕЛ III.

Комисията продължи работата си, като извърши подробна проверка на документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците „ВАК 02“ ООД, „Тилком“ ООД

и ДЗЗД „ИКОН ДОСТАВКИ“, допуснати до по-нататъшно участие в процедурата, чиито документи отговарят на предварително поставените от Възложителя изисквания за подбор. Комисията се запозна със съдържанието на представените от участниците документи в плик № 2, провери ги за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и констатира следното:

А) По отношение на участника „ВАК 02“ ООД, комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и информация в плик № 2 и техническото му предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

Б) По отношение на представените от участника „Тилком“ ООД документи и информация в плик № 2, комисията констатира следното:

1. В гарантираното предложение на участника към т.3 Технически параметри, характеристики и др.данни, в т.3.2 „Механични характеристики“ от техническите изисквания за „носеща клема за самоносещи усукани изолирани проводници 2x16mm² – 4x25mm²“ липсва попълнена стойност.

1.1 По т.3 от изискванията към документацията и изпитванията не са предоставени протоколи от типови изпитвания на английски или български език, проведени от независима изпитвателна лаборатория, както и не е приложен списък на отделните изпитвания на български език. От същите изисквания т.5 не е приложена декларация за съответствие на изпълнението с изискванията на стандартизационните документи.

2. По т.5 от изискванията към документацията и изпитванията за „Изолирани пресови съединители (маншони) за свързване на изолирани усукани алуминиеви проводници и едножилни медни проводници 0,6/1 kV“, участникът не е приложил декларация за съответствие на изпълнението с изискванията на стандартизационните документи.

3. По т.5 от изискванията към документацията и изпитванията за „Изолирани пресови накрайници (обувки) за изолирани усукани алуминиеви проводници 0,6/1 kV“, участникът не е приложил декларация за съответствие на изпълнението с изискванията на стандартизационните документи.

4. Към изискванията към документацията и изпитванията от технически изисквания за „Изолирани отклонителни клеми за изолирани усукани алуминиеви проводници 0,6/1 kV“, участникът не е приложил технически описания и каталожна информация за отклонителни клеми по подточки 4.4 и 4.10, типове CBS/CT150 и CRDS/CNA 240-150, съответно с декларираните референтни номера P645.F и P834.

4.1 В гарантираното предложение към т.4 за отклонителна клема по подточка 4.12, тип CRDS/CNA 95-35, участникът е потвърдил в т.12.3 и т.12.4 диапазоните на сеченията на свързваните с клемата проводници съответно „най-малко от (16 mm² до 95mm²)“ и „най-малко от (16 mm² до 35mm²)“.

Същевременно по т.2 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ за техническо описание и чертежи с нанесени размери, участникът е приложил продуктова спецификация на клема деклариран тип N70.AI, от която е видно, че най-малката стойност на диапазоните по т.12.3 и т.12.4 е съответно 22 mm² и 25 mm².

4.2 По т.5 от изискванията към документацията и изпитванията за „Изолирани отклонителни клеми за изолирани усукани алуминиеви проводници 0,6/1 kV“, участникът не е приложил декларация за съответствие на изпълнението с изискванията на стандартизационните документи.

5. В гарантираното предложение към „Изисквания към документацията и изпитванията“ за „Опъвателни клеми за самоносещи изолирани усукани алуминиеви проводници 0,6/1 kV, тип PA25 и PACR25 участникът е посочил в т.1 „точно означение на типа и страна на производство“ за клема PA25 – DN123, Niled Франция и за клема PACR 25 – PA25A, Feman Сърбия, като за двете клеми по т.5 от изискванията към документацията и изпитванията липсват декларациите за съответствие на изпълнението с изискванията на стандартизационните документи.

5.1 За посочената клема PA25A по т.1 и т.2 от „Изисквания към документацията и изпитванията“, участникът не е приложил каталожна информация и техническо описание с чертежи с нанесени размери на декларирания производител Feman, Сърбия.

6. По т.2 от изискванията към документацията в техническите изисквания за материали позиции от 60 до 72 вкл. от Приложение 3 към Техническото предложение, участникът не приложил изискваната декларация за съответствие на изпълнението със стандартизационните документи.

7. Не е попълнено гарантираното предложение на участника по т.3 „технически параметри и др.данни“ към т.3.1.3с и т.3.2.3с „дебелина“ от техническите изисквания за „Скоби с лента от синтетичен материал за закрепване на сноп изолирани усукани проводници 0,6/1 kV“, където изискването на възложителя е „да се посочи“.

8. В гарантираното предложение към „Изисквания към документацията и изпитванията“ за Опъвателен комплект за ВКЛ 20 kV, участникът е посочил в т.1 точно означение на типа – ЕАСС 50.10, като е декларирали производител Niled – Франция.

Същевременно по т.2 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ за техническо описание, конструктивни характеристики и чертежи с размери, участникът е приложил продуктова спецификация на декларирания тип клемата, от която е видно, че клемата е с технически характеристики не съответстващи на изискванията на възложителя.

8.1 По т.3, т.4, т.5 и т.6 от „Изисквания към документацията и изпитванията“, участникът не е приложил изискваните документи за посочения от него производител и тип клемата.

9. В гарантираното предложение към „Изисквания към документацията и изпитванията“ за Носителен комплект за ВКЛ 20 kV, участникът е посочил в т.1 точно означение на типа – ES 50.25, като е декларирали производител Niled – Франция.

Същевременно по т.2 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ за техническо описание, конструктивни характеристики и чертежи с размери, участникът е приложил продуктова спецификация на декларирания тип клемата, от която е видно, че клемата е с технически характеристики не съответстващи на изискванията на възложителя.

9.1 По т.3, т.4, т.5 и т.6 от „Изисквания към документацията и изпитванията“, участникът не е приложил изискваните документи за посочения от него производител и тип клемата.

Тези липси и непълноти в техническото предложение от Плик 2 от офертата на участника не могат да бъдат отстранени чрез искане на допълнителна информация или разяснения от страна на комисията, доколкото би била нарушена забраната на чл. 68, ал. 11, т. 2, б. б) ЗОП, а именно тази възможност да не се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците. Тази норма е императивна, а установената съдебна практика в този смисъл константна, поради което допуснатото несъответствие в офертата на участника следва да доведе до неговото отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Тилком“ ООД, поради това, че офертата на участника страда от несъответствия / липси, които не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП на този етап на процедурата и в тази връзка се явява оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Комисията реши на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не отваря плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата на участника „Тилком“ ООД.

В) По отношение на участника ДЗЗД „ИКОН ДОСТАВКИ“, комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и информация в плик № 2 и техническото му предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

РАЗДЕЛ IV

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на Закона за обществените поръчки, комисията реши да отвори плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението, а именно:

- 1) „ВАК 02“ ООД
- 2) ДЗЗД „ИКОН ДОСТАВКИ“

Предвид горното и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията публикува съобщение в профила на купувача на 14.01.2016 г. с уведомление за деня, часа и мястото на отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя.

На 20.01.2016 г. от 15:00 часа, така както е указано в съобщението посочено по-горе, комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя.

На заседанието на комисията при отварянето на плик № 3 присъства Ивайло Конярски – управител на ВАК 02“ ООД.

Председателят на комисията отвори плика с „Предлагана цена“ на участниците по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в плика с предлагана цена на всеки от участниците, чийто пликове бяха отворени.

Цените в открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на арматура за усукани изолирани проводници“, реф. № PPD 15-085, са както следва:

1. ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност: 3 399 387, 80 лева, без ДДС.
2. ДЗЗД „ИКОН ДОСТАВКИ“ с предложена обща стойност: 3 466 342, 10 лева, без ДДС.

След като разгледа и оцени подадените оферти, комисията извърши класиране на офертите на участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, съгласно предварително избрания и посочен в обявлението критерий „най-ниска цена“, както следва:

- Първо място:** ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност: 3 399 387, 80 лева, без ДДС.
Второ място: ДЗЗД „ИКОН ДОСТАВКИ“ с предложена обща стойност: 3 466 342, 10 лева, без ДДС

Комисията предлага на Възложителя да бъдат сключени рамкови споразумения с класираните от първо до второ място по-горе участници, съгласно условията и изискванията на документацията за участие в обществената поръчка.

След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия протокол, който предава на Възложителя за вземане на решение съобразно неговата компетентност и предвижданията на ЗОП.

Приложение, неразделна част от настоящия протокол е:

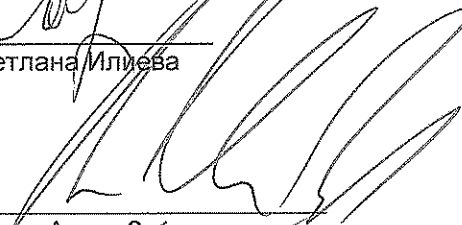
1. Приложение 1: Протокол по чл. 68, ал. (7) от ЗОП от 14.01.2016 г.


Комисия:

Председател:


Светлана Илиева

Членове:

1. 
Ангел Захов

2. 
Илиана Хинкова

3. 
Найден Бонджев

4. 
Георги Георгиев

ПРОТОКОЛ

с констатации, относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик № 1 "Документи за подбор" от офертите на участниците в открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществени поръчки с предмет: „Доставка на арматура за усукани изолирани проводници“, реф. № PPD 15-085

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-7547/ 16.12.2015 г. на г-н Душан Рибан, член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 15-085-1 от 14.10.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществени поръчки с предмет: „Доставка на арматура за усукани изолирани проводници“, реф. № PPD 15-085.

Предметът на обществената поръчка не е разделен на **обособени позиции**.

На основание чл. 64, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 19.10.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0054. Едновременно преди това, на основание чл. 45в, ал. 1, т. 3 от ЗОП обявлението за откриване на обществената поръчка е изпратено на 19.10.2015 г. и публикувано на страницата на „Официален вестник“ на Европейски съюз под № 2015/S 205-372877 на 22.10.2015 г. На 20.10.2015 г., на основание чл.22б, ал. 4 във връзка с ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 20.10.2015 г., на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7547/ 16.12.2015 г. на г-н Душан Рибан, член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Светлана Илиева – старши експерт Оборудване/Търговия в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Ангел Захов – юриконсулт в Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Илиана Хинкова – експерт "Търговия" в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Найден Бонджев – ИПЕЕ/старши, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо управление и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Георги Сотиров Георгиев – зам. ръководител Район ОЦ „Север 1“ , ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Атанас Танев – главен юриконсулт Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Марияна Бецинска – експерт "Търговия" в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Анета Димитрова - ръководител отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Цветина Димитрова – юриконсулт в Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Евгени Станчев – старши експерт Материали/Търговия в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Славчо Иванов – ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо управление и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Марин Иванов Димитров - зам. ръководител Район ОЦ „Изток 2“ , ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

състави и подписа този протокол на 05.01.2016 г., който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик 1 "Документи за подбор" от офертите на участниците в откритата процедура.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 13:00 часа на 16.12.2015 г.

В предварително указания в обявлението срок, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **3 /три/ броя оферти**, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD DOC-12596/14.12.2015 г. в 15:25 часа – „ВАК 02” ООД, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, ул. „Хр. Йончев“ № 7А и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел: 02/978 54 55, факс:02 /9928454 e-mail: office@vak-02.com;

2. Вх. № CD DOC-12597/14.12.2015 г. в 15:32 часа – „ТИЛКОМ” ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 1, тел: 02/ 979 97 50, факс: 02 / 979 97 71, e-mail: office@tilcom-bg.com.

3. Вх. № CD DOC-12602/14.12.2015 г. в 15:47 часа – ДЗЗД ИКОН ДОСТАВКИ (съдружници в дружеството: „ИКОН 7“ ЕООД, „Конярски“ЕООД и СД„ЛОБУТ-АК ЛОБУТОВ КОНЯРСКИ И СИЕ“), адрес на управление гр. София, район „Студентски“, кв. „Мусагеница“, бл. 90, вх. 5, ап. 86 и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Петър Попангелов“ № 8,тел: 0722/60406, факс:0722/60406 e-mail: dielsamokov@abv.bg;

В съответствие с изискванията, посочени в чл. 57 от ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на участници в откритата процедура.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3.
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него.
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликите с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести съдържащите се документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви край на публичната част от своето заседание. В съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участниците в плик 1 документи за подбор на свое закрито заседание.

РАЗДЕЛ III.

Съгласно документацията за участие, **Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”** следва да съдържа:

1. Оферта по образец (заглавна страница, съдържаща и представяне на участника)

2. Юридически статус

2.1. Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрация или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от

физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 2.1. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението

2.2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията)

3. Финансово и икономическо състояние – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника.

4. Технически възможности и/или квалификация

4.1. Декларация от представляващия участник (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години считано от датата на подаване на офертата, придружени от доказателства за извършените доставки, както следва:

1. Удостоверение/я, издадено/и от получателя/и, посочен/и в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката/ите и/или 2. Посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

Дефиниция: Стока, предмет на поръчката е доставка на арматура за усукани изолирани проводници, като за предмет, сходен с предмета на поръчката се счита доставка на арматура за изолирани усукани проводници

Като минимални изисквания е необходимо участникът да е изпълнил през последните три години:

Доставка на арматура за изолирани усукани проводници на стойност не по-малко от 800 000 (осемстотин хиляди лева) без ДДС.

Като доказателство към всяка доставка от декларацията, участваща в покриването на минималното изискване, се прилагат оригинали или нотариално заверени копия на удостоверения, издадени от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

Може да не се представят доказателства (удостоверения) за всички извършени доставки от Декларацията - списък, но задължително трябва да има доказателства за доставките участващи в покриването на минималното изискване за минимална стойност на изпълнените доставки.

Издадените от получатели удостоверения, следва задължително да съдържат следната информация:

- еднаква или сходна с предмета на поръчката доставка/и;
- датата на извършената доставка, еднаква или сходна с предмета на поръчката;
- стойността на доставката/ите еднаква или сходна с предмета на поръчката.

Забележка: *Доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставки/и; стойността на доставката/ите; посочени в Декларацията-списък от представляващия участник, следва задължително да съвпадат с доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставки и стойността на доставката/ите в представените удостоверения от получатели.*

4.2. Сертификат, издаден от акредитирано лице за управление на качеството, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 6 и чл. 53 от ЗОП, а именно валиден сертификат (ксерокопие с частна заверка) по стандарт ISO 9001 или еквивалент, който да е с обхват (сфера на дейност) относим към предмета на поръчката.

Забележка: Сертификатът по тази точка трябва да е на български или да се предостави в превод на български език. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.

5. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията)

6. Подизпълнители

6.1. Декларация за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

6.2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията).

6.3. Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията)

6.4. Декларация за предоставен ресурс от подизпълнител за изпълнение на предмета на поръчката, в съответствие с чл. 51а от ЗОП.

7. Други документи

7.1. Декларация за приемане на условията в проекта на рамково споразумение и проекта на конкретен договор, неразделна част от рамковото споразумение (съгласно образеца в документацията)

7.2. Документ за гаранция за участие.

В зависимост от избора от участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:

- банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие по посочената в обявлението банкова сметка; или

- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съвпадащи с обявените от Възложителя в образеца от документацията.

7.3. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника

8. Други документи или информация, представени по желание на участника

РАЗДЕЛ IV

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи за подбор, комисията констатира следното:

1. По отношение на офертата на участника „ВАК 02” ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ВАК 02” ООД е представил необходимите документи и информация и от него не следва да се изискват допълнителни документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

2. По отношение на офертата на участника „ТИЛКОМ” ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ТИЛКОМ” ООД е представил необходимите документи и информация и от него не следва да се изискват допълнителни документи и информация на основание чл.68, ал.9 от ЗОП.


3. По отношение на офертата на участника ДЗЗД ИКОН ДОСТАВКИ:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът ДЗЗД ИКОН ДОСТАВКИ е представил необходимите документи и информация и от него не следва да се изискват допълнителни документи и информация на основание чл.68, ал.9 от ЗОП.

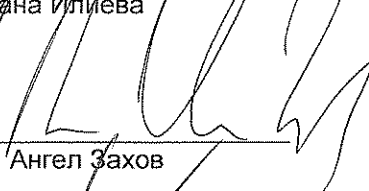
Комисия:

Председател:

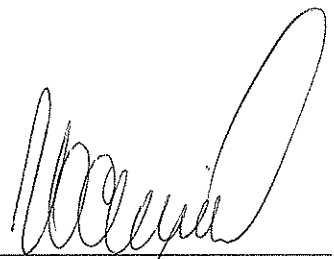

Светлана Илиева

Членове:

1.


Ангел Захов

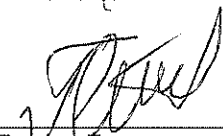
2.


Илиана Жинкова

3.


Найден Бонджев

4.


Георги Георгиев